



Intelligence artificielle et publications scientifiques : enjeux juridiques

Lionel Maurel

Ingénieur de recherche

Direction des Données Ouverte de la Recherche (DDOR)

CNRS



La propriété intellectuelle (à nouveau) sous pression...



PUBLIÉ LE 23 OCTOBRE 2025
TEMPS DE LECTURE : 6 MINUTES

ACCUEIL | VEILLE MÉDIAS | L'IA FACE AUX DROITS D'AUTEUR : LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE EST-ELLE À L'AGONIE ?

L'IA face aux droits d'auteur : la propriété intellectuelle est-elle à l'agonie ?

Le sujet des droits d'auteur face à l'intelligence artificielle (IA) aura résolument tenu en haleine l'actualité de ces derniers mois : alors que l'OJIM partageait ce 8 octobre 2025 le scandale des résumés IA, dans le cadre duquel « *Le New York Times, ayant perdu autour de 36 % de son trafic, a déjà attaqué Google en justice* », le 13 juin 2025, « *pour la première fois, un tribunal a condamné pénalement l'usage de l'intelligence artificielle générative dans une affaire de contrefaçon* » (Emmanuel Moyrand, IA générative et droit d'auteur : la première condamnation pénale en Chine change la donne mondiale, 6 octobre 2025). Zoom sur une bataille qui bouleverse la création sur tous les continents.

Après le téléchargement illégal, le streaming, le web 2.0, la plateformisation d'internet, les GAFAM...

Les discours eschatologiques se multiplient...

Rappel : principes essentiels du droit d'auteur

Une protection **des œuvres de l'esprit** =>
créations originales et mises en forme

Qui
confère

DROIT D'AUTEUR

DROITS MORAUX

DROIT À
L'INTÉGRITÉ

DROIT DE
PATERNITÉ

DROIT DE
DIVULGATION

DROIT DE
RETRAIT

DROITS PATRIMONIAUX

DROIT DE
REPRODUCTION

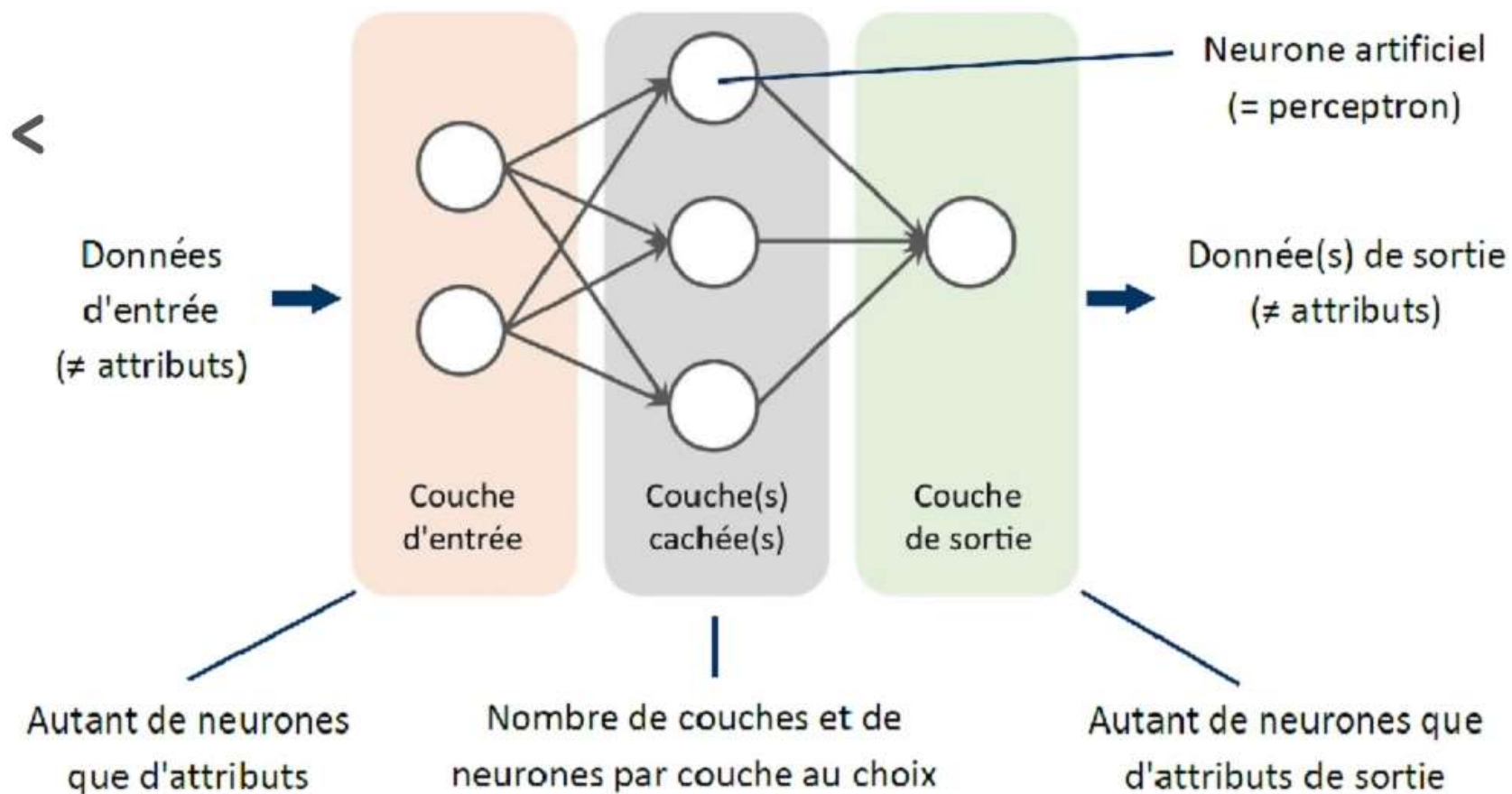
DROIT DE
REPRÉSENTATION

DROIT
D'ADAPTATION

DROITS DÉRIVÉS /
SECONDAIRES

Avec **des limites** : exceptions législatives,
licences légales, domaine public

Ce que l'intelligence artificielle fait à la propriété intellectuelle...



Données d'entrée/données de sortie

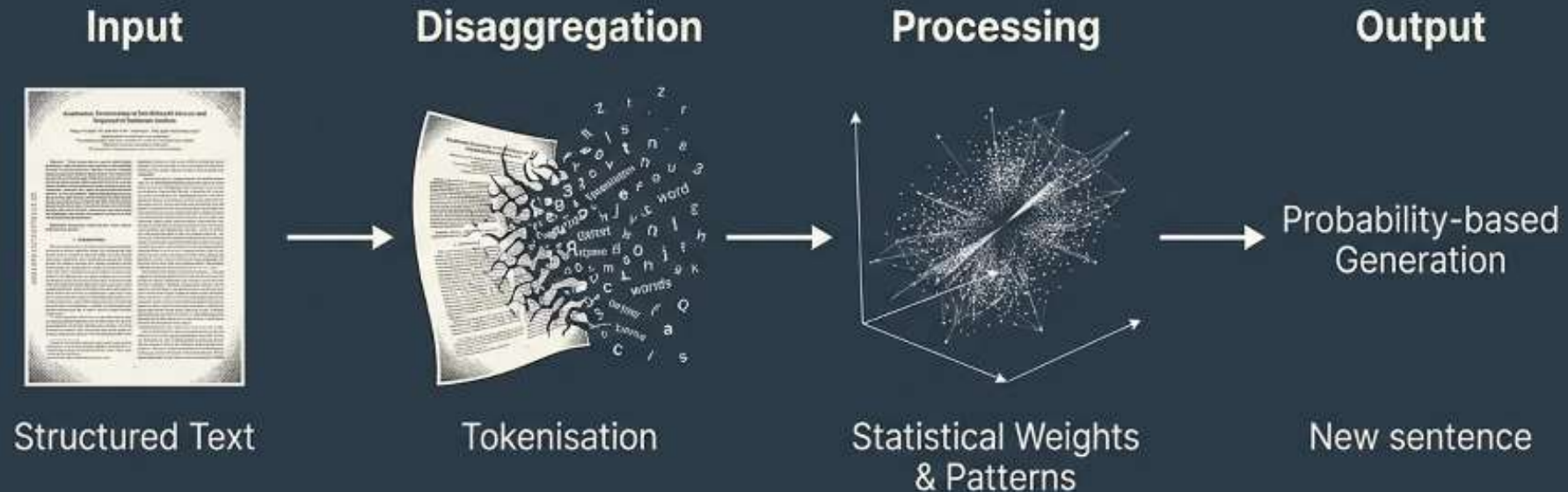
Phase de développement / Phase de déploiement

Questions spécifiques à l'intelligence artificielle générative

« système d'IA » : un système basé sur une machine qui est conçu pour fonctionner avec différents niveaux d'autonomie et qui peut faire preuve d'adaptabilité après son déploiement, et qui, pour des objectifs explicites ou implicites, déduit, à partir des données qu'il reçoit, comment générer des résultats tels que des prédictions, du contenu, des recommandations ou des décisions qui peuvent influencer des environnements physiques ou virtuels. ([IA Act 2024](#))

Une **profonde mise à mal** des notions de base du droit d'auteur :
reproduction, représentation, originalité, auteur, œuvre, etc.

Why 'Training' Doesn't Fit Traditional Copyright Definitions



“Text is converted into statistical patterns – which does not fit into traditional categories of copying, distribution, or adaptation.”

Que deviennent les œuvres et les auteurs ?

Quel statut pour les créations produites par (ou avec) l'intelligence artificielle génératives ?

Quel statut pour les prompts ?

- US Copyright Office, 21 février 2023, Kristina Kashtanova, « Zarya of the Dawn » ; ❌
- United States District Court, District of Columbia, Stephen Taler v. Shira Perlmutter, 18 août 2023 ; ❌
- US Copyright Review Board, Jason Allen, « Théâtre d'Opéra Spatial », 5 septembre 2023 ; ❌
- Tribunal municipal de Prague, 11 octobre 2023 ; ❌
- Beijing Internet Court, Li v. Liu, 27 novembre 2023 ; ✅
- US Copyright Office, 30 janvier 2025, A single Piece of American Cheese. ✅



Pour l'instant, les grands principes du droit d'auteur sont bousculés, mais globalement ils résistent...

Les mêmes questions se posent pour les logiciels, les inventions brevetables, etc.

Quelle adaptation de la législation européenne ?



Actualité
Parlement européen

Rechercher...

Page d'accueil Agenda ▼ Dossier de presse FAQ Contacts et accréditation ▼ Services de médias ▼

Les députés souhaitent protéger les œuvres soumises au droit d'auteur utilisées par l'IA générative

Communiqué de presse **JURI** 28-01-2026 - 12:14



- Les titulaires de droits sur des contenus protégés doivent pouvoir refuser la formation de l'intelligence artificielle (IA) et l'exploration automatisée des données
- Les fournisseurs et les développeurs d'IA doivent faire preuve de transparence en ce qui concerne le contenu protégé utilisé pour former leurs systèmes
- Les titulaires de droits doivent être correctement rémunérés et les secteurs européens de la presse et de la création doivent être protégés

L'accès à des données de haute qualité pour former l'IA générative dans l'UE doit aller de pair avec une rémunération équitable pour le secteur de la création, selon les députés.

Mercredi, les députés de [la commission des affaires juridiques](#) ont adopté une série de propositions visant à garantir une transparence totale et une rémunération équitable des titulaires de droits pour l'utilisation d'œuvres protégées par le droit d'auteur par l'intelligence artificielle générative (IAG), par 17 voix pour, 3 contre et 2 abstentions.

En savoir plus

[> Commission des affaires juridiques](#)

[> Fiche de procédure](#)

[> Service de recherche du PE - IA générative et droit d'auteur - Formation, Création, Réglementation \(en anglais\)](#)

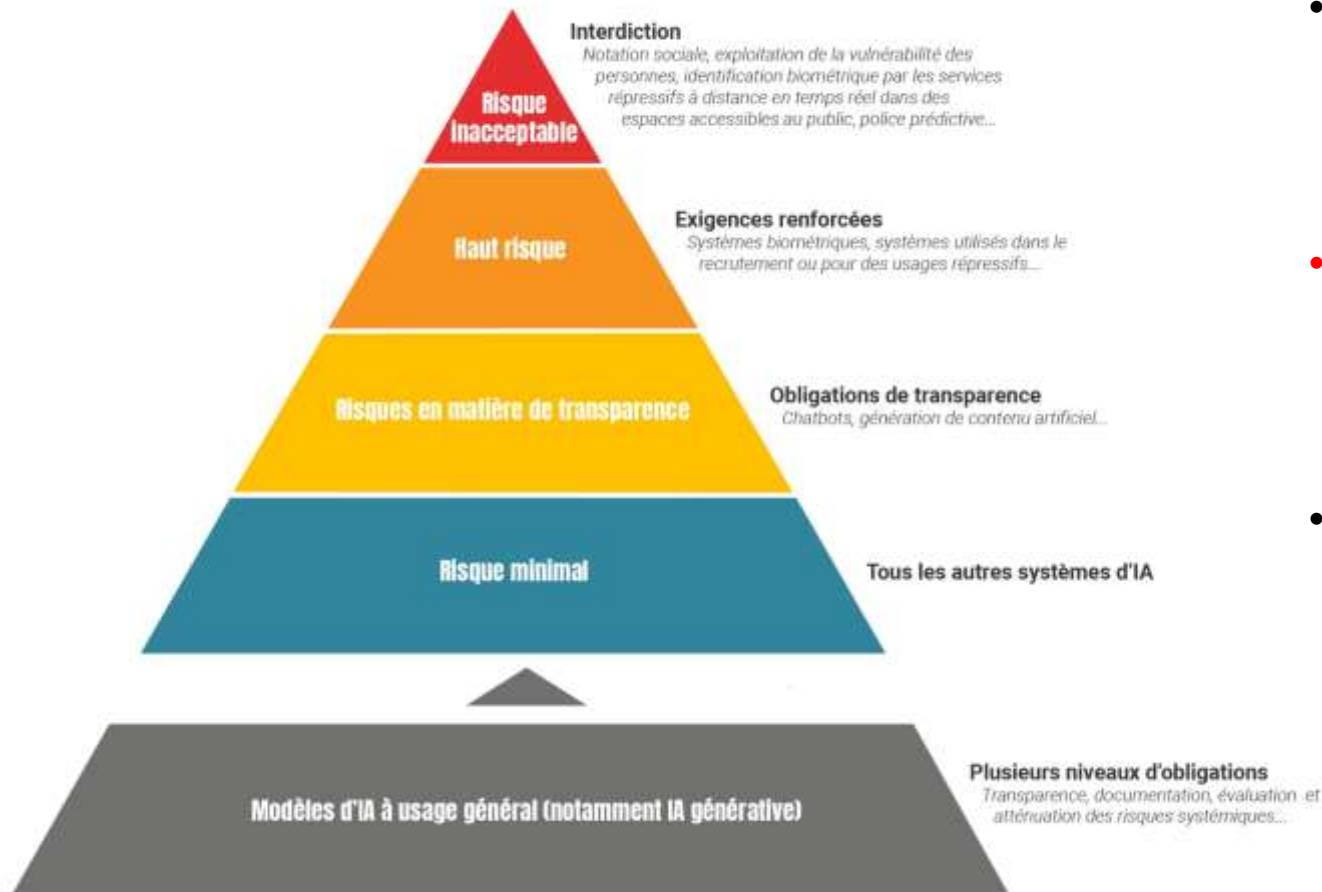
Demandes
insistantes à
légiférer sur la
question de l'IA.

Alors que plusieurs
textes ont déjà été
adoptés ces
dernières années...

<https://www.europarl.europa.eu/news/fr/press-room/20260126IPR32636/protger-les-oeuvres-soumises-au-droit-d-auteur-utilisees-par-l-ia-generative>

Quel apport de l'EU AI Act (2024) ?

Règlement IA - Approche par les risques



Une application repoussée (2027) et déjà des propositions de modification (proposition OMNIBUS IA de la Commission)...

- Le texte vise à encadrer **le développement, la mise sur le marché et l'utilisation** de systèmes d'intelligence artificielle (IA), qui peuvent poser des risques pour la santé, la sécurité ou les droits fondamentaux.
- En fonction des niveaux de risques**, il prévoit pour les fournisseurs des obligations de transparence, de documentation, d'atténuation des risques systémiques, etc.
- Les fournisseurs doivent mettre **politique de conformité avec le droit d'auteur** en place une (respect de l'Opt-Out et transparence sur les données d'entraînement).

A noter : exclusion des activités de recherche et développement du champ de l'AI Act.

« Le présent règlement ne s'applique pas aux activités de recherche, d'essai ou de développement concernant les systèmes ou modèles d'IA avant leur mise sur le marché ou leur mise en service. » ([Article 2.8](#))

Qu'est-ce que la directive européenne sur le droit d'auteur ?

Mis à jour le 06.07.2021

Camille Richir, mis à jour par Agnès Faure et Arthur Olivier

Créer un PDF



Adoptée le 15 avril 2019 après une longue bataille, la directive européenne sur le droit d'auteur permet une meilleure rémunération des artistes et éditeurs de presse à partir du trafic généré par leurs contenus sur des plateformes comme Google ou YouTube. En France, une partie de ces dispositions s'applique depuis la fin de l'année 2019.

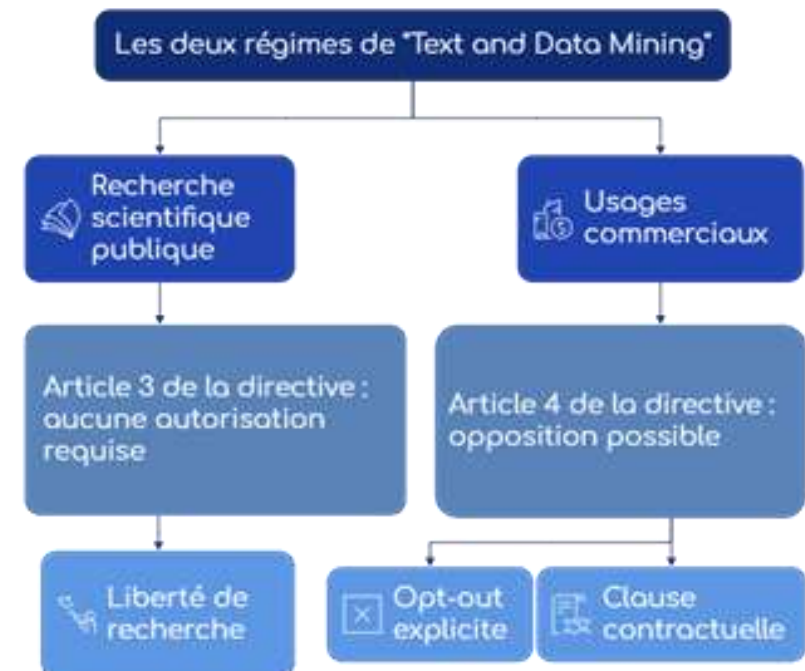


La directive européenne sur le droit d'auteur a suscité de nombreux débats avant d'être définitivement adoptée en avril 2019 - Crédits : aurielaki / iStock

2019 : vote de la directive Copyright

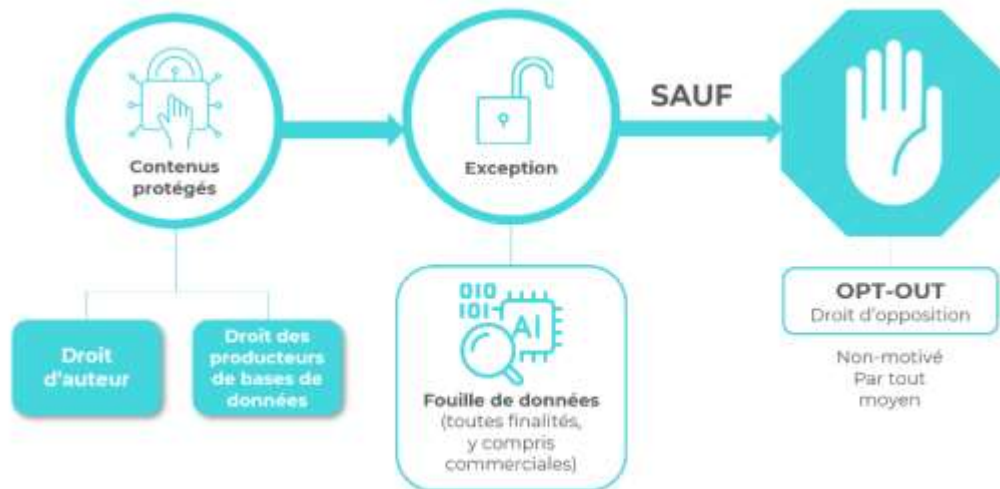
Le mot « Intelligence Artificielle » n'apparaît pas dans le texte

Mais la directive introduit une nouvelle exception en faveur du TDM, qui va avoir une incidence importante...



Directive Copyright (2019) : deux exceptions en faveur du TDM

- Art 3 : Une exception spéciale pour la fouille de textes et de données **à des fins de recherche publique** ;
- Art 4 : **Une exception générale** applicable au TDM pour toutes autres finalités, à condition que les titulaires de droits ne manifestent pas leur opposition (mécanisme **d'opt out**).



Transposée en France par voie d'ordonnance en 2021.

Une exception TDM à des fins de recherche publique ouvrant de larges possibilités.

Un mécanisme contesté, mais aussi mobilisé par le monde de l'édition.

Étre éditeur Enjeux & dossiers Actualités Agenda Le SNE

Syndicat national de l'édition

Communiqué SNE

Unis, auteurs et éditeurs assignent Meta pour imposer le respect du droit d'auteur aux développeurs d'outils d'intelligence artificielle générative

Syndicat national de l'édition

SGDL SOCIÉTÉ DES GENS DE LETTRES

snac

<https://www.sne.fr/actu/unis-auteurs-et-editeurs-assignent-meta-pour-imposer-le-respect-du-droit-dauteur-aux-developpeurs-doutils-dintelligence-artificielle-generative/>

Étre éditeur Enjeux & dossiers Actualités Agenda Le SNE

Syndicat national de l'édition

Actualité

Une clause-type pour s'opposer à la fouille de textes et de données par les intelligences artificielles



L'intelligence artificielle est aujourd'hui au cœur d'une actualité très riche, alimentée et relayée notamment par tous ceux qui portent un intérêt pour le droit d'auteur, pour la protection des données personnelles et pour la protection de la vie privée.

<https://www.sne.fr/actu/une-clause-type-pour-sopposer-a-la-fouille-de-textes-et-de-donnees-par-les-intelligences-artificielles>

Mais débats sur l'application de l'exception TDM à l'entraînement des IA



ACTUALITÉ 13/11/25

Le jugement Gema / Open AI de Munich : l'exception de data mining écartée

Les jurisprudences étrangères sur l'application du droit d'auteur aux outils d'IA génératives se suivent mais ne se ressemblent pas forcément. Il y a quelques jours, la High Court britannique considérait que l'outil Stable ne porte pas atteinte aux droits de Getty Image sur des contenus photographiques, pour le motif essentiel qu'elle ne stocke pas les contenus utilisés par la base d'entraînement assurée par l'association allemande LAION située hors de sa juridiction.

Dans un jugement rendu le 11 novembre, le Tribunal aboutit à la conclusion inverse dans une affaire « Gema / Open AI », mais pour des motifs qui sont en réalité cohérents et compatibles avec la décision précitée.

Soulignons la grande importance de ce jugement, à la fois parce qu'il est fondé sur des dispositions de droit allemand qui transposent la directive droits d'auteurs également transposée dans le Code de la propriété intellectuelle, et également en raison des parties en présence : la Gema est l'équivalent allemand de la Sacem, et on ne présente plus Open AI ni Chat GPT.

La décision n'est pas encore publiquement accessible, mais le Tribunal de Munich a diffusé un communiqué de presse : [Pressemitteilung 11/2025 - Bayerisches Staatsministerium der Justiz](#)

Auteurs : Frédéric Dumont

<https://www.ddg.fr/actualite/le-jugement-gema-open-ai-de-munich-lexception-de-data-mining-ecartee>

Analyse divergente dans un jugement anglais ([Getty vs Stability AI 2025](#))
+ CJUE saisie du sujet par un tribunal hongrois en 2025.

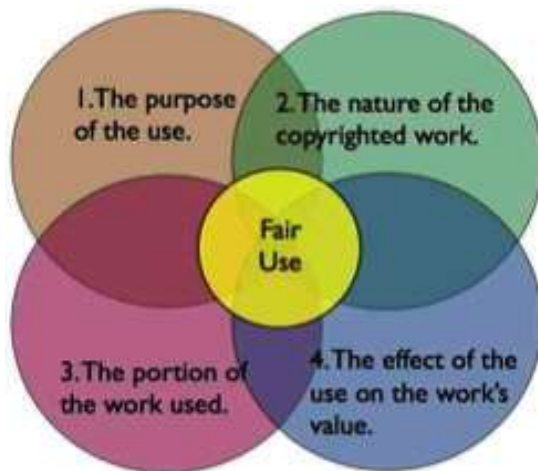
« Le tribunal adopte également **une lecture restrictive de l'exception de fouille de textes et de données**. Il distingue la phase de collecte et de préparation des données, susceptible d'entrer dans le champ de l'exception, de la phase d'entraînement lorsque celle-ci conduit à une reproduction durable des œuvres dans le modèle. La mémorisation excède ce qui est strictement nécessaire à l'analyse automatisée et affecte directement les intérêts d'exploitation des auteurs. En pratique, **cette interprétation limite fortement la possibilité pour les modèles d'IA à usage général d'invoquer l'exception européenne de text and data mining**. »

Pendant ce temps, ailleurs dans le monde...

De nombreux procès intentés dans le monde par des titulaires de droits contre les grands acteurs de l'IA.

Soit pour des usages d'œuvres protégées comme données d'entrée, soit pour des contrefaçons d'œuvres protégées dans les données de sortie.

Les premières décisions de justice US commencent à tomber...



ACTUALITES

IA et droits d'auteur : victoires fragiles pour Meta et Anthropic dans la guerre du « fair use »

Bien que les juges aient accepté l'argument de l'usage loyal de la part des fournisseurs dans leur affaire respective qui les confrontaient à des auteurs, cela ne signifie pas que d'autres procès auront la même décision. Il est également probable que la Cour suprême sera l'ultime instance de décision.

<https://www.lemagit.fr/actualites/366626854/IA-et-droits-dauteur-victoires-fragiles-pour-Meta-et-Anthropic-dans-la-guerre-du-fair-use>

- [Affaire Kadrey c. Meta 2025](#) : revendication du fair use admise
- [Affaire Barz c. Anthropic 2025](#) : fair use admis pour entraînement des IA à condition de procéder à partir d'une source licite
- [Affaire Reuters c. Ross Intelligence 2025](#) : revendication du fair use rejeté pour usage insuffisamment transformatif

Le *fair use* US, un élément central pour comprendre les enjeux...

Les grandes entreprises de l'IA ont construit leur modèle en faisant le « pari du *fair use* ».

Elles ont utilisé toutes les œuvres qu'elles pouvaient atteindre et pas spécialement les œuvres en libre accès ou sous licence libre.

C'est particulièrement vrai pour les publications académiques...

Piracy websites at core of class action lawsuit against OpenAI

Plaintiffs accuse the generative AI company of going to websites that illegally make books available for free online to train its large language models.

Published Sept. 12, 2023



Robert Freedman
Lead Editor

Share Add us on Google



“Infamous ‘shadow library’ websites, like *Library Genesis*, *Z-Library*, *Sci-Hub*, and *Bibliotik*, which host massive collections of pirated books ... have long been of interest to the AI training community,” plaintiffs say [in the lawsuit](#) filed in the U.S. District Court for the Northern District of California.”

<https://www.legaldive.com/news/Chabon-OpenAI-class-action-copyright-infringement-piracy-Bibliotik-Library-Genesis/693445/>

Des décisions des tribunaux US, beaucoup dépend...

En cas de confirmation de l'application du Fair Use aux IA génératives, **quel impact sur l'Opt Out de la directive européenne ?**

Si les géants de l'IA obtiennent l'application du fair use, ils n'auront même plus besoin des licences libres...

Précédent du Japon, qui a déjà créé une exception TDM très large pour l'entraînement des IA (mais pas pour les données de sortie).

BUSINESS > MEDIA

The AI Copyright Battle: Why OpenAI And Google Are Pushing For Fair Use

By [Virginie Berger](#), Contributor. © Virginie Berger, based in L.A. covers music i...

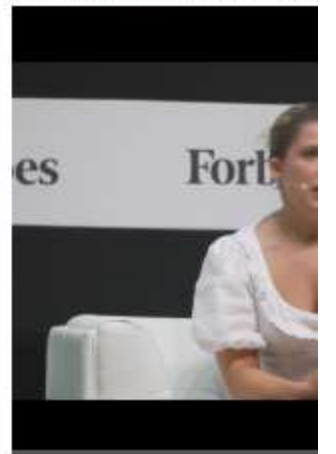
[Follow Author](#)

Published Mar 15, 2025, 01:27pm EDT, Updated Mar 17, 2025, 11:30am EDT



WASHINGTON, DC - JANUARY 21: OpenAI CEO Sam Altman (R), accompanied by U.S. President Donald Trump, speaks during a news conference in the Roosevelt Room of the White House on January 21, 2025 in Washington, DC. Trump announ ... [More](#)
GETTY IMAGES

NOW PLAYING: HOW BRANDS CAN UTILIZE



FORBES' FEATURED VIDEO

ADVERTISE

London
Business
School

<https://www.forbes.com/sites/virginieberger/2025/03/15/the-ai-copyright-battle-why-openai-and-google-are-pushing-for-fair-use/>

Face à l'incertitude juridique, la piste contractuelle est aussi mobilisée.

Le Monde signe un partenariat pluriannuel avec OpenAI et se dote d'une charte sur l'IA

Marie-Claude Benoit 15/03/2024

Intelligence artificielle / Le Monde signe un partenariat pluriannuel avec OpenAI et se dote d'une charte sur l'IA

<https://www.actuia.com/actualite/le-monde-signe-un-partenariat-pluriannuel-avec-openai-et-se-dote-dune-charte-sur-lia/>

« OpenAI aurait refusé d'entrer en négociations sur un accord global formulé par 220 éditeurs de presse français, représentant 800 titres. Ces derniers réclament la mise en place d'une licence légale permettant une rémunération pour l'utilisation de leurs contenus dans les résultats générés par l'intelligence artificielle. »

Une piste activable, mais complexe à mettre en œuvre.

Et potentiellement coûteuse...

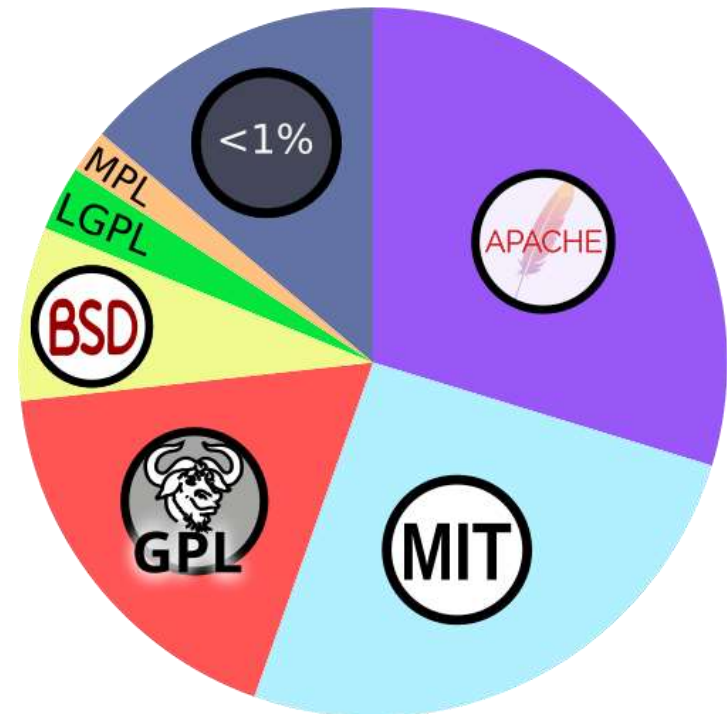
ChatGPT : Le refus net de OpenAI face aux négociations avec des journaux français

Le développeur du célèbre logiciel d'intelligence artificielle ChatGPT, Open AI, s'est opposé à toute négociation avec les journaux français.

<https://livv.eu/articles/refus-openai-negociations-journaux-francais>

Ce que l'intelligence artificielle fait aux licences libres...

LICENSES	TERMS
	 Attribution BY Others can copy, distribute, display, perform and remix your work if they credit your name as requested by you
	
	 No Derivative Works ND Others can only copy, distribute, display or perform verbatim copies of your work
	 Share Alike SA Others can distribute your work only under a license identical to the one you have chosen for your work
	
	 Non-Commercial NC Others can copy, distribute, display, perform or remix your work but for non-commercial purposes only.





IA et redéfinition de l'Open Source ?

Proposition d'une Définition de l'IA Open Source
([OSAID](#)) par l'Open Source Initiative (2024)

What is Open Source AI

When we refer to a "system," we are speaking both broadly about a fully functional structure and its discrete structural elements. To be considered Open Source, the requirements are the same, whether applied to a system, a model, weights and parameters, or other structural elements.

An *Open Source AI* is an AI system made available under terms and in a way that grant the freedoms¹ to:

- Use the system for any purpose and without having to ask for permission.
- Study how the system works and inspect its components.
- Modify the system for any purpose, including to change its output.
- Share the system for others to use with or without modifications, for any purpose.

These freedoms apply both to a fully functional system and to discrete elements of a system. A precondition to exercising these freedoms is to have access to the preferred form to make modifications to the system.

Liberté d'utilisation : Utiliser le système d'IA pour n'importe quelle finalité, sans autorisation préalable.

Liberté d'inspection : Étudier le fonctionnement interne du système.

Liberté de modification : Modifier le système pour adapter ses réponses ou ses capacités à d'autres fins.

Liberté de partage : Distribuer le système ou ses versions modifiées à d'autres utilisateurs, à des fins diverses.

« La définition Open Source de l'IA demande ainsi un accès au code source complet du modèle (entraînement et exécution), ainsi qu'aux paramètres et poids du modèle et aux informations sur les données. Néanmoins, les données qui ont permis l'entraînement des modèles n'ont pas à être accessibles, ce qui a mené à de nombreux débats. » [Célya Gruson](#).

Différence entre Open Source et Open Weight
(seuls les paramètres appris durant l'entraînement sont rendus disponibles).

Dans ce contexte incertain, multiplications des nouvelles licences

Responsible Use Licences

RAIL Licences

- OpenRAIL Licences
- Montreal Licences
- AI2IImpact Licences

Emerging Alternative Licences

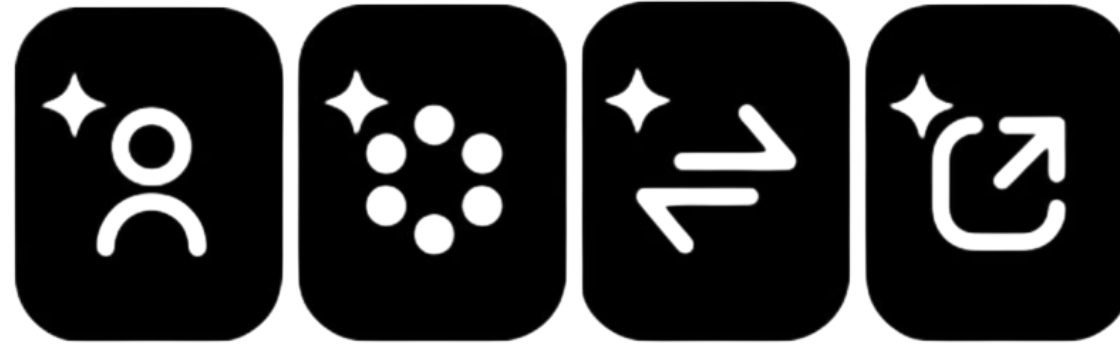
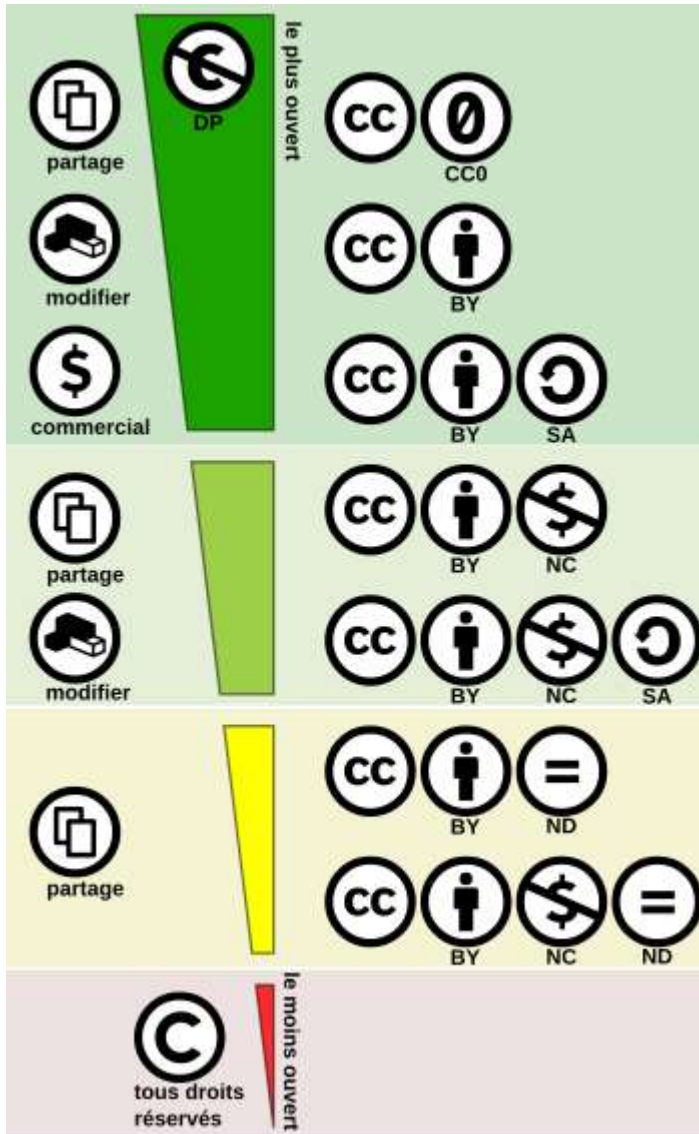
- Copyfarleft
- Kaitiakitanga License
- Nwulite Obodo Open Data License
- UsageRight Licence
- Hypocratic Licence
- ~~Open Data Commons Licence~~
- Co-pilot resistant licenses
- Microsoft Data Use agreements for AI Training

Une créativité
débordante...

Sans grand espoir de
pouvoir jouer un
véritable rôle
régulateur...

Mais qui traduit sans
doute **un certain
malaise dans le monde
du Libre.**

IA et évolution des Creative Commons (CC Signals 2025) ?



 **Credit:** You must give appropriate credit based on the method, means, and context of your use.

 **Direct Contribution:** You must provide monetary or in-kind support to the Declaring Party for their development and maintenance of the assets, based on a good faith valuation taking into account your use of the assets and your financial means.

 **Ecosystem Contribution:** You must provide monetary or in-kind support back to the ecosystem from which you are benefiting, based on a good faith valuation taking into account your use of the assets and your financial means.

 **Open:** The AI system used must be open. For example, AI systems must satisfy the Model Openness Framework (MOF) Class II, MOF Class I, or the Open Source AI Definition (OSAID).

<https://creativecommons.org/ai-and-the-commons/cc-signals/implementation/>

“La réciprocité à l’ère de l’intelligence artificielle consiste à favoriser une relation mutuellement bénéfique entre les créateurs des données et les concepteurs de modèles d’IA. Pour ces derniers, qui tirent un bénéfice disproportionné des biens communs, la réciprocité est une manière de rendre à ces communs, d’une façon adaptée à chaque communauté et à chaque contexte. »

Creative Commons

Tensions aussi pour les grands Communs numériques

Wikipédia n'est pas encore morte, mais l'IA pose des défis majeurs (étude)



Tous droits réservés AP Photo

Par [Alice Carnevali](#)

Publié le 11/10/2025 - 15:16 UTC+2

Vers une séparation entre un Web pour les humains et un Web pour les machines ?

Wikipedia pousse les acteurs de l'IA vers son API payante

ACTUALITÉS IA

Par Grégoire Sillard · le 13 novembre 2025

Des milliers de produits exploitent Wikipedia pour entraîner ou alimenter leurs assistants. L'encyclopédie communautaire appelle désormais les entreprises d'intelligence artificielle (IA) à abandonner l'aspiration automatisée (scraping) et à passer par son interface de programmation (API) payante. Dans les faits, cela déplace le coût d'un « web ouvert » vers des licences formelles et mesurables, avec des implications budgétaires et juridiques immédiates.

<https://bgtconsult.ai/actualites-ia/wikipedia-api-payante-stop-scraping-ia/>

<https://fr.euronews.com/next/2025/10/11/wikipedia-nest-pas-encore-morte-mais-lia-pose-des-defis-majeurs-etude>

La politique de Science Ouverte et le choix d'une ouverture maximale

🏠 / Actualités / Actualités de l'ANR / Détails / Une licence CC-BY pour les publications associées à un projet ANR dans HAL

Actu

19/02/2025

Une licence CC-BY pour les publications associées à un projet ANR dans HAL



L'ANR est engagée en faveur de l'accès ouvert immédiat aux publications scientifiques dans le respect de la biodiversité et de l'existence d'une pluralité de voies de publication. A ce titre, le coordinateur ou la

<https://anr.fr/actus/details/news/une-licence-cc-by-pour-les-publications-associees-a-un-projet-anr-dans-hal/>



<https://www.ouvrirlascience.fr/mettre-en-oeuvre-la-strategie-de-non-cession-des-droits-sur-les-publications-scientifiques/>



Critiques croissantes sur le risque d'une ouverture des contenus académiques sans réciprocité organisée

THE SCHOLARLY kitchen
What's Hot and Cooking In Scholarly Publishing

ABOUT ARCHIVES COLLECTIONS ▾ TRANSLATIONS ▾ CHEFS PODCAST FOLLOW

Guest Post – The Open Access – AI Conundrum: Does Free to Read Mean Free to Train?

By: STEPHANIE DECKER | APR 15, 2025 | 15 COMMENTS | TIME TO READ: 6 MINS

ADVOCACY | ARTIFICIAL INTELLIGENCE | AUTHORITY | AUTHORS | CONTROVERSIAL TOPICS | COPYRIGHT | DISCOVERY | METRICS AND ANALYTICS | OPEN ACCESS | POLICY
RESEARCH INTEGRITY | TECHNOLOGY | TOOLS | WORLD OF TOMORROW

in 0 SHARES

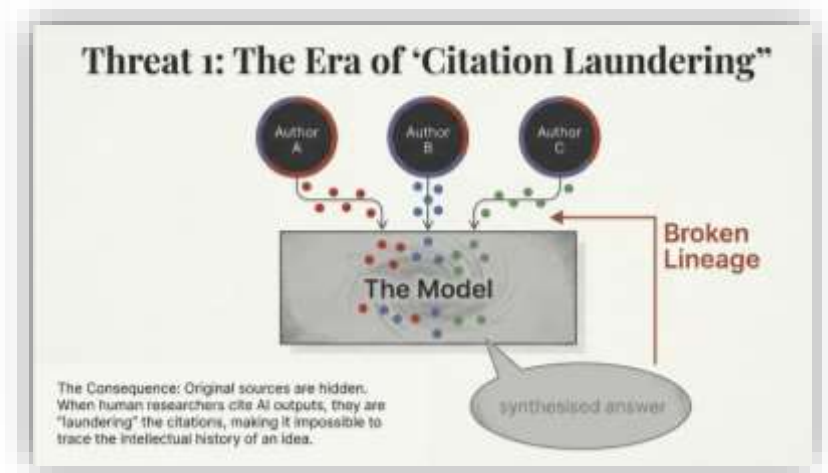
PRINT THIS PAGE

OFFICIAL BLOG OF:
Society for Scholarly Publishing

THE CHEFS

Editor's Note: Today's post is by Stephanie Decker. Stephanie is a professor of Strategy at Birmingham Business School, UK. Her work lies at the intersection of organization studies and historical research, focusing on using historical methodologies and digital archives for researching organizations. At the British Academy of Management, she leads on Open Access and contributes to the society's current work on the potential benefits and limitations of artificial intelligence (AI) in research and education.

*“Nevertheless, the central issue remains that commercial AI companies extract significant economic value from OA content **without necessarily returning value to the academic ecosystem that produced it**, while at the same time disrupting academic incentive structures and attribution mechanisms.”*



<https://scholarlykitchen.sspnet.org/2025/04/15/guest-post-the-open-access-ai-conundrum-does-free-to-read-mean-free-to-train/>

Pendant ce temps, du côté des éditeurs scientifiques...

Cambridge University Press encourages its authors to "opt in" to GenAI licensing

You may not have the right to read this



MICHAEL HARRIS

FEB 01, 2025



5



1



Share



CAMBRIDGE
UNIVERSITY PRESS

AI Subsidiary Aggregation - Author FAQs

From the [Cambridge University Press](#) website

De nombreux éditeurs scientifiques ont signé des accords avec des entreprises de l'IA pour la réutilisation de leurs contenus : Cambridge, Wiley, Taylor & Francis, Johns Hopkins, Oxford, De Gruyter Brill, Sage, etc.

<https://sr.ithaka.org/our-work/generative-ai-licensing-agreement-tracker/>

Ils sont aussi pour l'instant restés discrets dans les procès intentés à ces acteurs... Coïncidence ?

<https://siliconreckoner.substack.com/p/cambridge-university-press-encourages>

Press release

Redefining Research: Elsevier Announces Next-Generation AI-Powered Researcher Solution

September 17, 2025

Driven by customer feedback, new comprehensive AI solution will provide a next-level experience combining latest technology with unmatched content depth, breadth and quality to accelerate breakthroughs, improve impact and productivity

[Elsevier](#), a global leader in advanced information and decision support in science and healthcare, today announced it is developing a next-generation 'end-to-end' AI-powered solution for academic and corporate researchers, in collaboration with the research community. The solution aims to transform the research workflow - helping scientists move faster from insights to impact while safeguarding research integrity, transparency and trust.

<https://www.elsevier.com/about/press-releases/redefining-research-elsevier-announces-next-generation-ai-powered-researcher-solution>

Les grands éditeurs scientifiques proposent des outils IA aux acteurs académiques...

... basés sur les contenus académiques obtenus gratuitement auprès des chercheurs...

Une manière plus équitable d'organiser une réciprocité vertueuse ?

Devrons-nous faire confiance à leur « IA de confiance » ?

Le dilemme infernal du monde académique devant le développement de l'IA...

La pire position : entre le marteau et l'enclume ?



Entre deux extractivismes, lequel choisir ?
Faut-il choisir ? Faut-il laisser les chercheurs choisir ?

**Revenir sur les politiques
d'ouverture ?**

=> Renforcer la position des
grands éditeurs scientifiques
et en faire les intermédiaires
incontournables face aux
entreprises de l'IA...

Laisser les contenus ouverts ?

=> Renforcer les entreprises
de l'IA et alimenter un
système déséquilibré de
captation de la valeur...

Et si d'autres procédés juridiques existaient pour construire une nouvelle forme de réciprocité ?

Generative AI Services in China: Public Consultation on the Regulation for Generative Artificial Intelligence Services

Baiyang Xiao (University of Szeged)

May 22, 2023



<https://legalblogs.wolterskluwer.com/copyright-blog/generative-ai-services-in-china-public-consultation-on-the-regulation-for-generative-artificial-intelligence-services/>

En Chine, réflexions autour de l'établissement **de licences collectives ou d'une licence légale** pour les usages de contenus protégés par les IA.

- Un système qui a fait ses preuves dans le passé pour accompagner les évolutions techniques (exemple de la musique à la radio).
- Une autorisation d'usage générale donnée par la loi en contrepartie d'un paiement forfaitaire à effectuer.
- Qui poserait la question de la répartition des sommes collectées... notamment en ce qui concerne les contenus académiques !
- En prime, un système qui préserverait les licences, car il passerait « par-dessus ».